



**AJUNTAMENT DE
SANTA MARIA DE CORCÓ**

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE NÚM. 01/2014

NÚM.: 01/2014

DATA SESSIÓ: 14 DE GENER DE 2014

CARÀCTER DE LA SESSIÓ: ORDINÀRIA

ACORDS PLENARIS: A.P.- 001 a 005.

HORA: 20.00 HORES

LLOC: SALA DE PLENS DE LA CASA CONSISTORIAL

REGIDORS ELECTES PRESENTS A L'INICI DE LA SESSIÓ:

Sr. Alexandre Montanyà Rifà

Sr. Joan Callejón Creus

Sra. Alba Molas Rifà

Sr. Ventura Bagaria i Canal

Sr. Pep Mas Falgueras

Sr. Antoni Comas Danés

Sra. Assumpta Rodrigo Carbó

Sr. Joan Matavera Rifà

Sr. Josep Castells Casellas

Sr. Francesc Xavier Pàmies Giménez

Sr. Sebastià Riera Cusí

S'INCORPOREN POSTERIORMENT:

NO HI ASSISTEIXEN:

EXCUSEN L'ASSISTÈNCIA

SECRETARI-INTERVENTOR:

Sr. Lluís Xandri i Molas

L'Alcalde dona la benvinguda als assistents i fa un recordatori en nom de la corporació al qui ha estat Jutge de Pau titular del municipi de Santa Maria de Corcó i president del Casal de la Gent Gran, Sr. Josep Moliner, recentment traspassat.. Posteriorment, dóna peu a l'obertura de la sessió, emplaçant al Secretari per tal que procedeixi a la lectura de la primera proposta d'acord de conformitat amb l'ordre del dia.

1.- A.P. 001/2014.- APROVACIÓ, SI S'ESCAU, DE LES ACTES DE SESSIONS ANTERIORS.

- **Esborrany de l'acta de la sessió ordinària 10/2013, de 12 de novembre de 2013**
- **Esborrany de l'acta de la sessió extraordinària 11/2013, de 19 de desembre de 2013**

Sense que es formulin més esmentes, les actes són sotmeses a consideració del plenari, resultant aprovades per unanimitat dels presents.

2.- A.P. 0002/2014.- APROVACIÓ, SI S'ESCAU, D'INCOACIÓ D'EXPEDIENT I DE CONVOCATÒRIA PÚBLICA PER A L'ELECCIÓ DE JUTGE/ESSA DE PAU TITULAR DE SANTA MARIA DE CORCÓ.

Vist l'Acord adoptat per la Comissió de Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en data 10 de desembre de 2013, pel qual s'acordà acceptar la renúncia al càrrec de Jutge de Pau Titular de Santa Maria de Corcó formulada pel Sr. Josep Moliner Campins (DNI 38728964T), requerint-se al mateix temps a aquest Ajuntament per tal que iniciï els tràmits establerts als articles 4, 5, 6 i 7 del Reglament 3/1995, de 7 de juny, dels Jutges de Pau, en relació a l'article 101 de la Llei Orgànica del Poder Judicial, a fi de proposar al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya la persona que ha d'ocupar el càrrec de Jutge/essa de Pau titular de Santa Maria de Corcó.

Vist que l'article 5.1 del citat reglament indica que les vacants s'hauran d'anunciar per l'Ajuntament respectiu amb la suficient antelació, mitjançant convocatòria pública, amb indicació del termini i lloc de presentació d'instàncies, publicant-se l'edicte corresponent al Butlletí Oficial de la Província, al tauler d'anuncis de la corporació, en el Jutjat Degà del Partit Judicial corresponent i en el mateix Jutjat de Pau.

Atès que els requisits que han de reunir els aspirants són els previstos per la Llei Orgànica del Poder Judicial per a l'ingrés a la Carrera Judicial, a excepció del requisit de ser Llicenciat en Dret.

Es proposa al Ple de la corporació l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- Iniciar els tràmits previstos als articles 4, 5, 6 i 7 del Reglament 3/1995, de 7 de juny, dels Jutges de Pau, en relació a l'article 101 de la Llei Orgànica del Poder Judicial, a fi de proposar al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya la persona que ha d'ocupar el càrrec de Jutge/essa de Pau titular de Santa Maria de Corcó.

Segon.- Donar els efectes de publicitat de la convocatòria previstos per l'article 5.1 del citat Reglament, atorgant un termini d'un mes per a la presentació de sol·licituds per part dels interessats, a comptar a partir de la inserció de l'edicte corresponent al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona

Obert el torn d'intervencions, el Sr. Riera pregunta si des de l'equip de govern s'ha temptejat a algunes persones, atès que aquest tipus de convocatòries no solen despertar massa interès.

L'Alcalde comenta que qui ja ha manifestat el seu interès en la convocatòria és l'actual Jutge de Pau substituït, el Sr. Jaume Pladevall.

Sense que hi hagi més intervencions, la proposta es sotmet a votació, resultant aprovada per unanimitat dels membres del plenari.

3.- A.P. 003/2014.- APROVACIÓ, SI S'ESCAU, DE PROPOSTA DE RESOLUCIÓ DE SUPORT A L'ACORD PER A LA CONSULTA PER DECIDIR EL FUTUR POLÍTIC DE CATALUNYA.



**AJUNTAMENT DE
SANTA MARIA DE CORCÓ**

Vist que el Parlament de Catalunya, com a màxim òrgan de la sobirania popular, vol fer participar el poble de Catalunya en un procés consultiu democràtic que li permeti decidir, d'acord amb la legalitat, el seu futur com a poble.

Vist l'acord assolit entre la Presidència de la Generalitat i les forces polítiques amb representació parlamentària en relació a la data i la pregunta a formular als ciutadans.

Es proposa al Ple de l'Ajuntament de Santa Maria de Corcó l'adopció del següents

ACORDS:

Primer.- L'Ajuntament de Santa Maria de Corcó dona suport a la data del 9 de novembre de 2014 i a la pregunta amb dos apartats: "Vol que Catalunya esdevingui un Estat? Sí o no" i, en cas de resposta afirmativa, "Vol que aquest Estat sigui independent? Sí o no", fruit de l'acord del President de la Generalitat amb les forces parlamentàries favorables al dret a decidir. Igualment, es dona suport a la iniciativa impulsada des del Parlament que insta, d'acord amb la legalitat vigent, a les Corts Generals a "delegar en la Generalitat la competència per autoritzar, convocar i celebrar un referèndum consultiu", que es vol convocar i la convocatòria de la qual anirà a càrrec del Govern.

Segon.- Amb la voluntat de donar veu a la ciutadania de Catalunya, des de l'Ajuntament de Santa Maria de Corcó es realitzaran accions de col·laboració amb el Parlament de Catalunya per tal d'impulsar el procés de sobirania mitjançant el treball conjunt en quantes iniciatives es convoquin i sigui necessari el suport del món local català, donant tot el suport a la celebració d'aquest referèndum.

Tercer.- L'Ajuntament de Santa Maria de Corcó posarà a disposició del Govern de la Generalitat de Catalunya tots els mitjans requerits perquè el referèndum esdevingui un èxit i aconseguixi la màxima participació popular.

Quart.- Comunicar els acords presos al Govern de la Generalitat de Catalunya, al Parlament de Catalunya, a tots els grups polítics amb representació al Parlament de Catalunya, al Govern espanyol, i a tots els grups polítics amb representació al Congreso de Diputados.

Sense que hi hagi intervencions per part dels membres del plenari, la proposta és sotmesa a votació, resultant aprovada per deu (10) vots a favor (Srs. Montanyà, Callejón, Bagaria, Mas, Comas, Matavera, Pàmies i Riera, i Sres. Molas i Rodrigo) i una (1) abstenció (Sr. Castells).

4.- A.P. 004/2014.- APROVACIÓ, SI S'ESCAU, DE PROPOSTA DE POSICIONAMENT DEL CONSISTORI DAVANT DEL TRIBUNAL DE CUENTAS EN EL PROCEDIMENT DE REINTEGRAMENT PER ABAST A195/13.

Vista la notificació rebuda del Tribunal de Cuentas, en data 18 de desembre de 2013, a través de la representació processal d'aquesta corporació, donant trasllat de la Diligència d'Ordenació dictada en data 13 de desembre de 2013 pel Secretari del Departament Primer de la Secció d'Enjudiciament, per la qual s'emplaça a aquesta corporació per tal que en el termini de 20 dies procedeixi a deduir Demanda si en el seu Dret convé en relació al procediment de reintegrament per abast núm. A195/13.

Atès que l'Acta de Liquidació Provisional dictada pel Tribunal de Cuentas en les actuacions prèvies núm. 218/2012 (que són causa de l'actual procediment), ram Entitats Locals (Ajuntament de Santa Maria de Corcó), de data 30 de juliol de 2013, va concloure que els fets assenyalats en la denúncia, en la qual es posen de manifest una sèrie d'irregularitats en relació amb el contracte d'obres de l'edifici plurifuncional de l'Ajuntament de Santa Maria de Corcó, no reuneixen els requisits establerts en els articles 49, 59.1 i 72 de la Llei 7/1988, de 5 d'abril, de Funcionament del Tribunal de Cuentas, per a generar RESPONSABILITAT COMPTABLE PER ABAST, tenint en compte la doctrina fixada en la sentència del Tribunal Suprem de 28 de novembre de 2012, sense perjudici de la exigència d'altre tipus de responsabilitat comptable distinta d'aquella, així com la seva consideració a efectes de l'eventual exigència de la responsabilitat que fora procedent, la qual haurà de determinar-se per l'òrgan jurisdiccional competent.

Atès que aquesta determina i fixa un presumpte perjudici en els fons de l'Ajuntament de Santa Maria de Corcó, que a tall de resum es fixen en la taula que es reproduïx literalment a continuació:

CONCEPTE	PRINCIPAL	INTERESSOS	TOTAL
1. FACT 29/5/2005 "Movmt. Tierra campo futbol"	17.400,00 €	5.486,32 €	22.886,32 €
2. FACT 6/02/2006 "Movmt. Tierra campo futbol"	20.880,00 €	6.020,98 €	26.900,98 €
3. FACT 20/05/2006 "Movmt. Tierra campo futbol"	19.140,00 €	5.104,53 €	24.244,53 €
4. FACT 4/08/2005 "Renovación permiso"	2.107,80 €	609,66 €	2.627,46 €
5. FACT 15/02/2007 "control calidad materiales"	232,21€	63,67 €	295,88 €
6. FACT 31/01/2007 "control calidad materiales"	116,10 €	31,83 €	147,93 €
7. ARENES Y GAVES "Excavación"	29.250,68 €	5.500,35 €	34.751,03 €
8. FACT 19/12/2008 "Aportación grava"	40.431,75 €	7.374,30 €	47.806,05 €
TOTAL	129.468,54 €	30.191,64 €	159.660,18 €

Atès que a judici de la instrucció, el pagament de factures que han determinat el presumpte perjudici en els fons públics tenen la naturalesa de PAGAMENTS INDEGUTS, amb els efectes jurídics que d'això se'n desprèn, i això per què el presumpte perjudici en les Fons Públics es deriva del fet d'haver-se pagat per un seguit de prestacions que, no consta, haguessin estat efectivament executades a favor de l'Ajuntament o bé quan el pagament de dites prestacions hauria d'haver estat suportat amb els fons d'altres contractistes i no amb els de la Corporació.

Atès el que disposa la Llei 7/1988, de 5 d'abril, de funcionament del Tribunal de Cuentas, en matèria de l'exercici d'accions comptables per part de les Administracions Públiques presumptament perjudicades contra els responsables de frauds a la hisenda municipal en concepte d'abast i altres irregularitats econòmiques i pressupostàries.

Considerant que Santa Maria de Corcó és un municipi petit, on tothom es coneix, i la dificultat que representa en l'aspecte humà pels regidors i regidores que formen part en l'actualitat del consistori municipal, a causa de les relacions d'amistat, coneixença o d'altre



**AJUNTAMENT DE
SANTA MARIA DE CORCÓ**

naturalesa que mantenen respecte de les persones presumptament responsables dels fets enjudiciats, la presentació d'una demanda per responsabilitat comptable contra aquestes.

Considerant que el Ministeri Fiscal, per raó de la seva llunyania geogràfica respecte del lloc dels fets, del seu alt nivell de preparació tècnica, la seva manca de vinculació personal respecte dels presumptes responsables i, en definitiva, la seva imparcialitat, en tant que encarregada de vetllar per l'interès general, ofereix garanties més que suficients per obtenir, si així s'escaigués, el rescabament dels possibles perjudicis econòmics que haguera sofert, en el seu cas, aquest Ajuntament.

Per tot el que s'ha exposat, es proposa al Ple de la corporació l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- Confiar en el Ministeri Fiscal la formulació, si s'escau, de la demanda que en el seu cas pugui correspondre en el procediment de reintegrament per abast núm. A195/13.

Segon.- Donar trasllat dels presents acords al Ministeri Fiscal i al Tribunal de Cuentas per al seu coneixement i als efectes que correspongui.

Obert el torn de paraules per part de l'alcaldia, intervé el Sr. Castells per manifestar que li costa molt d'entendre el concepte "confiar en el Ministeri Fiscal", atès que aquest només actuarà si ningú diu res. Afirmar que la proposta no és res més que una "fugida d'estudi". Entenem –diu- que la potestat correspon només a l'Alcalde, que es tracta d'una proposta "raríssima" i que des del seu grup municipal no comparteixen en absolut el paràgraf sisè de l'expositiu ("Considerant que Santa Maria de Corcó és un poble petit, ..."). Per aquests motius proposa que la proposta es retiri de l'ordre del dia, ja que resulta "ridícul", ja que no hi ha cap proposta, i es pregunta que si no es volen prendre decisions "perquè ens presentem a les eleccions?".

Intervé ara el Sr. Mas per llegir l'escrit que es reproduïx més avall, tot sol·licitant a la secretaria municipal que sigui donat d'entrada al registre municipal i que consti literalment en l'acta de la sessió:

"AJUNTAMEN DE SANTA MARIA DE CORCÓ

1.- Com a tots ens consta des de sempre he viscut al nostre poble de Sta. Maria de Corcó, on vaig néixer i viuré en el futur.

2.- Mai he estat citat oficialment pel Tribunal de Cuentas, ni se m'ha donat l'oportunitat d'explicar-me i si fos el cas de defensar-me, tant en el període de l'Alcalde Riera, com en el de l'Alcalde Muntanya, ambdós dintre del pacte que van formalitzar en contra meu, amb el suport de l'Associació d'amics del Cabrerès Collsacabra.

3.- En aquest acte, aprofito per exigir que se m'entregui còpia certificada de tota la documentació tramesa des d'aquest Ajuntament al Tribunal de Cuentas com a conseqüència de la denúncia formalitzada pels amics del Cabrerès-Collsacabra.

4.- Em consta que l'Ajuntament va ocultar documentació rellevant sobre aquest tema que mai ha estat aportada al Tribunal de Cuentas, amb el pretext que no se'ls hi havia demanat.

5.- Que totes les acusacions són radicalment falses i no tenen cap altre objectiu que destruir el meu prestigi i el del partit amb el que em vaig presentar.

Santa Maria de Corcó, a 14 de gener de 2014

Signat: Pep Mas Falgueras”

L'Alcalde, responent a la intervenció del Sr. Castells, indica que la proposta és clara, confiar en el ministeri fiscal si aquest apreciés algun tipus de responsabilitat.

El Sr. Castells diu que l'objectiu de la proposta no és altre que el de fer participar a tot el Ple en una decisió que només correspon a l'alcaldia. Afirmar que tothom ha d'assumir les seves responsabilitats, tot indicant que ell mai ha vist “mostrar la confiança en ...”.

El Sr. Alcalde diu que la proposta no deixa de ser una postura.

El Sr. Riera li diu que s'han de mullar, i dir que sí o dir que no.

El Sr. Castells pregunta sobre els efectes jurídics tindria l'adopció de l'acord, i que en la documentació consten com a personats l'Ajuntament i l'AACC.

Es produeix un debat creuat entre diferents regidors sobre la qüestió, que no es poden reproduir atès que tots parlen alhora.

El Sr. Alcalde indica que l'acord que es proposa és molt similar al que es va aprovar a Moià fa algunes setmanes.

El Sr. Riera pregunta si el que busca l'alcalde és el recolzament del Ple en una decisió que li correspon prendre a ell.

La Sra. Rodrigo pregunta sobre els efectes que tindria retirar la proposta de l'ordre del dia.

El Sr. Pep Mas es retira en aquest moment del Ple, i surt fora del Saló de Sessions, inhibint-se de la votació.

En aquest moment es produeix un debat creuat entre els regidors en el qual també hi participa el públic assistent, impossible de reproduir.

Finalment, l'Alcalde sotmet la proposta a votació, resultant aprovada per quatre (4) vots a favor (Srs. Montanyà, Callejón i Bagaria, i Sra. Molas), tres (3) abstencions (Srs. Comas i Matavera, i Sra. Rodrigo) i tres (3) vots en contra, (Sr. Castells, Pàmies i Riera).

El Sr. Mas es reincorpora a la sessió.

Finalitzat aquest punt de l'ordre del dia, el Sr. Riera demana explicacions sobre la no inclusió en l'ordre del dia de la proposta formulada pels grups municipals de CiP i CiU sobre la celebració d'una consulta popular en relació al possible canvi de nom del municipi (RE 1601, de 20 de desembre de 2013).



**AJUNTAMENT DE
SANTA MARIA DE CORCÓ**

El Secretari explica que la Junta de Govern va acordar sol·licitar al Departament de Governació un informe en relació a l'autorització atorgada l'any 1995 a l'ajuntament per a la realització d'un referèndum amb aquesta mateixa finalitat, si aquesta mantenia la seva vigència o no, atès que en la documentació de l'expedient consta un informe jurídic sobre la no caducitat d'aquesta emès per part de l'ACM. El Departament de Governació ha indicat que el procediment cal que es sotmeti a la vigent llei de consultes i que l'autorització no és vigent, per la qual cosa caldria sol·licitar una nova autorització de l'Estat, amb l'informe previ de la Generalitat de Catalunya, fet aquest de canviaria substancialment el contingut de l'acord a adoptar.

El Sr. Castells, en relació a un article d'opinió en relació a aquesta qüestió, el possible canvi de nom del municipi, que va enviar per publicar al blog, demana explicacions a l'equip de govern sobre els motius pels quals aquest no ha estat publicat, i manifesta la seva voluntat de llegir-lo en el Ple. Afirmar que l'únic motiu pel qual no s'ha publicat és pel fet que en ell es critica el grup promotor i l'actual equip de govern sobre el procés, i que malgrat que no ha estat publicat aquest ha arribat a terceres persones. Fa pena, diu, que des del grup promotor no s'hagi fet absolutament res.

El Sr. Alcalde i el Sr. Castells discuteixen sobre el mecanisme de publicació dels articles i opinions que s'envien.

El Sr. Castells pregunta sobre quin argument hi ha per justificar que alguns veïns hagin pogut llegir el text del seu escrit i altres no.

El Sr. Alcalde li respon que aquests "uns" són els promotors.

El Sr. Castells diu que "i a mí què m'importa ! decidiu que uns el poden llegir i altres no".

El Sr. Alcalde reitera que aquests "uns" són els promotors.

El Sr. Castells pregunta si aquests tenen un dret més gran que els altres.

La Sra. Molas proposa que demà mateix el text del Sr. Castells es pengi al blog.

El Sr. Castells diu que vol que consti en acta i procedeix a la seva lectura, segons es reproduïx a continuació:

"En referència al tema que es planteja en aquest punt de l'ordre del dia, vull manifestar la meua protesta i repulsa pel comportament de l'equip de govern. M'explico.

La web de l'ajuntament té, en la seva pàgina inicial, un link al bloc de la consulta respecte del nom del municipi, tal com es va aprovar en la reunió posterior al ple de 18 de juliol de 2013. En la pàgina de presentació del bloc s'estableix que qualsevol veí pot publicar la seva opinió respecte al procés, tràmits, continguts o comparacions amb altres situacions semblants de la consulta per a una possible modificació del nom del municipi. En concret i literalment s'hi pot llegir:

2. Com es pot publicar

- enviant el text a l'adreça [miquelvillella.... o bé....](mailto:miquelvillella....@diba.cat)

A l'ajuntament es comprovarà únicament que en el text no hi ha referències personals a tercers, que el contingut respongui a l'objecte del bloc i que es compleixin les normes mínimes de convivència i conducta.

...

En cas que a l'Ajuntament es decideixi no publicar un text, es comunicarà per escrit a l'autor justificant raonadament la decisió.

Queda, doncs, clar que el govern municipal no pot negar la publicació d'un text per cap altra raó que les esmentades i molt menys per cap criteri d'oportunitat. Però el que de ben segur no és permisible és la consulta a tercers sobre aquesta oportunitat o no de publicació.

El veí de l'Esquirol Pep Castells Casellas, jo, el dia 9 de desembre de 2013 va enviar a l'adreça que diu el bloc de l'ajuntament, un text amb una opinió, la meua opinió, respecte de com considerava que es trobava el tràmit de convocatòria de la consulta per a la possible modificació del nom del municipi de L'Esquirol.

El dia 12 de desembre de 2013, en correu electrònic, el senyor alcalde, un cop jo havia reclamat la publicació del text a les oficines de l'ajuntament, em diu que *entendem que el text no es pot penjar automàticament només enviant-lo a en Miquel. És per això que l'equip de govern el llegirà detingudament per saber si compleix les normes mínimes de convivència i conducta. És un bloc municipal i no d'un entitat.*

No entenc en absolut la darrera frase, ni a què ve. Quedo absolutament sorprès. El senyor alcalde sap sobradament del meu tarannà respectuós, gairebé poruc, i educat respecte de les persones. Per tant no puc entendre que li calgui llegir detingudament (sembla una inspecció moral !). I no puc evitar que em vingui a la memòria la llei de premsa del senyor Fraga Iribarne.

Però, amb el text encara avui sense publicar, no han acabat les sorpreses. Un dels promotors de la iniciativa popular per a la consulta em truca per telèfon i m'adono que és coneixedor del contingut del meu text que no es publica. El govern municipal ha decidit qui pot conèixer el text pel seu compte i risc. No n'hi ha prou en no publicar-lo sinó que a més es consulta a terceres persones sobre el seu contingut ! Quin concepte de la llibertat d'expressió, del respecte a les opinions dels altres tenen els regidors del govern municipal ? Qui es creuen que són els regidors de l'equip de govern ?!

A data d'avui encara no tinc una justificació raonada de perquè no s'ha publicat la meua opinió en el bloc obert a tots els veïns per a opinar sobre la consulta. Ja dono per fet que no hi ha justificació, i menys raonada, llevat de la que se sustentés en la ignorància, o en el desconeixement elemental de les normes democràtiques o en la prepotència de qui es considera amb dret a decidir pels altres. És simplement la censura del poder respecte d'allò que no comparteix o que tem. Per això no els demano pas cap explicació.

El passat dijous, en rebre la convocatòria del ple d'avui i constatar que no apareixia en l'ordre del dia la proposta de celebració de la consulta que varen presentar els regidors de Convergència i Unió i els regidors de Cabrerès i Progrés, i que el senyor alcalde no havia convocat els grups municipals per a donar explicacions (que poden o podrien haver existit,) d'aquesta no inclusió, vaig tenir el convenciment que els meus dubtes respecte de la voluntat o la decisió de l'equip de govern, expressats en el text que no s'ha publicat, cap a la celebració de la consulta es confirmaven.

El punt 5 de l'Altaveu municipal de 9 de gener, amb l'ambigüitat de la seva redacció ve a donar encara més força a la meua queixa: aquí es dona per acceptada la proposta dels grups municipals de l'oposició però enlloc queda constància de les



**AJUNTAMENT DE
SANTA MARIA DE CORCÓ**

gestions, siguin a favor o en contra, que s'hagin produït durant aquest mesos de silenci en el bloc municipal. El redactor d'aquest apartat de l'Altaveu ha de saber que *"els grups municipals de CIU i CIP amb la signatura dels seus regidors"* fan molt més que proposar la consulta pel dia 20 de febrer (que hauria de dir 23). S'omet tot el raonament que els regidors de l'oposició fan sobre les formes i fonaments per a la realització de la consulta.

El text que l'equip de govern municipal ha censurat, que havia de ser públic, per tal que en quedi constància, almenys, en l'acta d'aquest ple és el següent:

El globus es desinfla?

El 25 de juliol els promotors de la consulta per a la possible modificació del nom del municipi es reunien a l'ajuntament amb els regidors de CiP i d'AUD, responent a l'autoconvocatòria del ple del 18 de juliol. Entre altres qüestions, i a proposta de la regidora d'AUD es proposava com a data per a la consulta el 15 de desembre de 2013.

La realització de la consulta sempre ha estat prevista sota l'empara del Reglament de participació Ciutadana de l'ajuntament de L'Esquirol (art. 29). Sempre tenint en compte els articles 30 a 35 de la Llei municipal i de règim local que estableixen que "l'acord de canvi de denominació d'un municipi ha d'ésser adoptat pel ple municipal i requereix el vot favorable de les dues terceres parts del nombre de fet...". Queda clar, doncs, que un cop feta la consulta (la que sigui i sota la normativa local, o autonòmica o espanyola) és el ple municipal, amb la majoria esmentada, qui aprovarà la sol·licitud de canvi de nom.

El 7 de novembre les xerrades convocades per l'ajuntament varen aportar alguna informació més a les inquietuds o interessos que pogueren tenir els veïns. Però després d'allò... silenci... Fins que en el darrer ple, a preguntes de l'oposició, el senyor alcalde va deixar ben clar que, seguint els camins que hauria dibuixat la Sotsdirectora d'Assistència Jurídica i Règim local del Departament de Governació, faria tot el recorregut que aquells marcarien: autorització de Madrid ? A parer meu això implica un ajornament d'un parell d'anys.

Per altra banda, els promotors, malgrat que en aquella reunió del 25 de juliol es va decidir reservar la sala de plens de l'ajuntament per als actes de propaganda i difusió que calguessin, no sembla que hagin fet res més que la reproducció de l'enciclopèdia catalana en aquest bloc. Cap acte propagandístic o divulgatiu, cap experiència d'altres municipis, cap....

Els promotors no es poden excusar en la postura actual d'AUD, si realment tenen intenció de promoure el canvi de nom del municipi. L'ajuntament de L'Esquirol té un Reglament de Participació Ciutadana que permet la consulta popular i n'estableix un règim determinat. La sol·licitud del canvi de nom, per llei, depèn finalment del vot dels 11 regidors de l'ajuntament. Així, doncs, la consulta és només un acte polític per tal de, políticament, recolzar o pressionar un comportament dels càrrecs electes del municipi. Per tant no veig per enlloc que calgui un altre camí que el que ja preveu el nostre Reglament de Participació Ciutadana. Els serveis municipals poden organitzar la infraestructura d'un dia electoral, hi haurà prou veïns voluntaris

per a respondre, en les meses, de la honestat de l'acte i del recompte corresponent.

Només després d'això, cada regidor amb la seva consciència assumirà o no el mandat que, aquell dia, hagin expressat les urnes, i en un ple extraordinari aprovarà o no la sol·licitud de l'ajuntament de L'Esquirol per al canvi de nom del municipi. No hi ha altra excusa que la mandra o, ben legítim, el desinterès per a aquest tema.

Signat: Pep Castells Casellas

Veí i, també, regidor. (anotat, a ma, 14.1.2014)".

Finalitzada la lectura del text, el Sr. Castells pregunta a qui falta al respecte aquest text, indicant que ell creu que a ningú.

Arribats en aquest punt es debat sobre la inclusió de la proposta dels grups municipals de CiP i de CiU. El Secretari indica que s'hauria d'incloure per via d'urgència, per la qual cosa caldria primer acordar la urgència i posteriorment produir-se el debat i votació de la proposta.

El Sr. Castells indica que no està d'acord amb la interpretació del Secretari, entenent que la proposta ja hauria d'haver constatat en l'ordre del dia.

Finalment, els membres del plenari decideixen per assentiment, que la proposta consti en l'ordre del dia de la sessió.

5.- A.P. 005/2014.- PROPOSTA DE RESOLUCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DE CABRERÈS I PROGRES I DE CONVERGÈNCIA I UNIÓ, DE CONVOCATÒRIA D'UNA CONSULTA PER A SOTMETRE A CONSIDERACIÓ DELS VEÏNS DEL MUNICIPI LA PROPOSTA DE CANVI DE NOM DEL MUNICIPI (I CANVI AUTOMÀTIC DE NOM DEL NUCLI DE L'ESQUIROL).

Proposta de resolució per ser debatuda i votada en un ple municipal

Justificació de la proposta

El 13 de maig del 2013, dues persones avalades per 393 signatures de veïns i veïnes del municipi van entrar al registre municipal de l'Ajuntament de Santa Maria de Corcó una sol·licitud demanant que el ple de l'Ajuntament considerés la possibilitat de canviar l'actual nom del municipi, Santa Maria de Corcó, pel de l'Esquirol.

En el ple ordinari celebrat el 18 de juliol de 2013, atenent que les signatures no estaven autenticades i amb la finalitat d'evitar tràmits administratius feixucs per a l'administració local i per als administrats, el ple de l'Ajuntament va aprovar per unanimitat (amb vuit vots favorables i cap en contra ni cap abstenció, perquè els tres regidors d'AUD van excusar la seva assistència al ple) assumir com a pròpia la petició dels signants i iniciar un procés de debat que acabés aportant dades suficients perquè els càrrecs electes de l'Ajuntament poguessin prendre una decisió en un ple extraordinari. Així mateix, es va aprovar (1) la creació d'un blog accessible des de la pàgina web de l'Ajuntament perquè tothom qui volgués manifestar dubtes i expressar opinions respectuoses i argumentades les pogués compartir públicament, (2) l'organització de diverses xerrades informatives dirigides per representants dels Departaments de Governació i Agricultura i Ramaderia de la Generalitat



AJUNTAMENT DE SANTA MARIA DE CORCÓ

de Catalunya, representants del Registre de la Propietat i especialistes en el tema de la consulta amb la finalitat de poder aclarir i esvaïr qualsevol mena de dubte a la població, i (3) la creació d'una comissió de treball on participarien regidors dels diferents grups municipals i representants del grup promotor per planificar i tirar endavant el projecte.

El 25 de juliol va tenir lloc la primera reunió d'aquesta comissió, que va proposar dates per a la realització de reunions informatives, va aprovar el text que se sotmetria a consulta als veïns i, a instàncies del càrrec electe d'AUD que hi havia present, va proposar el 15 de desembre del 2013 com a data per votar la proposta de canvi de nom del municipi.

El 7 de novembre es va convocar la reunió informativa aprovada en el ple del 18 de juliol tant a Cantonigròs com a l'Esquirol.

El 12 de novembre, finalment, en el torn obert d'intervencions del ple ordinari, el senyor alcalde Àlex Montañà va respondre a les preguntes de l'oposició en relació a aquesta qüestió amb una indefinició que ens ha portat, als grups de l'oposició que firmem aquest document, a presentar la proposta que es concreta a continuació.

Argumentació

L'article 29 del Reglament de Participació Ciutadana estableix que l'Ajuntament pot celebrar consultes ciutadanes que el plenari sotmetrà a aprovació per una majoria reforçada, com va ser el cas del ple de 18 de juliol. Això ha de comportar necessàriament mesures d'informació pública garantides per l'Ajuntament, com s'ha fet des d'un blog a la pàgina web de l'Ajuntament i amb la convocatòria de xerrades informatives. Finalment s'estableix que "el resultat de la consulta serà pres en consideració sempre que hi hagi participat més del 50% del padró de persones majors de setze anys".

D'altra banda el Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya estableix clarament que **"l'acord de canvi de denominació d'un municipi ha d'ésser adoptat pel ple de l'ajuntament i requereix el vot favorable de les dues terceres parts del nombre de fet i, en tots els casos, de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació. (...) Si en el termini de tres mesos el Govern de la Generalitat no hi formula oposició, l'acord municipal s'ha de considerar com a definitiu i executiu"**.

Finalment, l'article 106 del mateix text estableix que "els grups o un mínim de tres membres de la corporació poden presentar al ple propostes de resolució per a debat i votació".

Proposta d'acord

Atesos aquests antecedents, els sotasignants, càrrecs electes de l'Ajuntament de Santa Maria de Corcó, presentem la següent proposta de resolució per ser debatuda i votada en el ple ordinari que s'ha de celebrar dintre la primera quinzena de gener del 2014:

1. El plenari de l'Ajuntament acorda convocar una consulta per sotmetre a consideració dels veïns del municipi la proposta de canvi de nom del municipi (i canvi automàtic de nom del nucli de l'Esquirol) feta pels promotors anomenats Esquirols que van adjuntar 393 signatures a la seva sol·licitud.

2. Tots els veïns i veïnes empadronats en el municipi i majors de 16 anys podran expressar el seu vot a la pregunta. Per participar en la consulta s'hauran d'identificar amb un document oficial vigent.
3. Dintre dels deu dies posteriors al Ple del gener de 2014 es farà públic el padró d'habitants que tenen dret a participar en la consulta.
4. Entre el 28 de gener i l'u de febrer, com millor convingui a l'administració de l'Ajuntament, en un acte públic i anunciat suficientment el secretari procedirà al sorteig per nomenar president o presidenta de les meses i dos vocals, i, en previsió de renúncies, quatre substituïts per a cada un dels anteriors nomenats.
5. Des de l'Ajuntament es garantirà la celebració de la consulta informant-ne oportunament la població entre el 3 i el 18 de febrer, i facilitarà les infraestructures necessàries i els recursos humans i materials que correspongui.
6. La consulta tindrà lloc el diumenge 23 de febrer del 2014. Hi haurà quatre meses: una a Sant Martí Sescorts, una a Cantonigròs i dues a l'Esquirol. Les meses estaran obertes entre les nou del matí i les dues del migdia.
7. El recompte de les paperetes serà públic i se n'aixecarà una acta que quedarà arxivada a les oficines municipals amb la resta de documentació que formarà l'expedient de la consulta.
8. Al ple ordinari del mes de març de 2014 se sotmetrà a consideració dels regidors comunicar o no al govern de la Generalitat la voluntat del plenari de canviar el nom del municipi.

L'Esquirol, 19 de desembre de 2013

Signat: Antoni Comas Danés, Josep Castells Casellas, Pep Mas Falgueras, Joan Matavera Rifà, Xavier Pàmies Giménez, Sebastià Riera Cusí i Assumpta Rodrigo Carbó

Intervé el secretari de la corporació per indicar que la proposta, tal i com està formulada, no s'ajusta a la legalitat que estableix la llei de consultes, i de les dificultats organitzatives que d'aquest fet se'n deriven.

Des de l'equip de govern es proposa demanar autorització per a realitzar una consulta popular amb totes les garanties i ajustada a llei.

Des del grup de Cabrerès i Progrés, el Sr. Castells proposa canviar el terme consulta pel de sondeig.

El Sr. Callejón pregunta quina urgència hi ha en fer la consulta.

L'Alcalde, dirigint-se als regidors promotors de la proposta, els diu que el que els proposa l'equip de govern és la realització d'un procés amb totes les garanties.

El Sr. Riera indica que el que plantegen és el ritme que es necessita.



**AJUNTAMENT DE
SANTA MARIA DE CORCÓ**

Des de Cabrerès i Progrés també es proposa que en lloc de fer un sorteig per als membres de les meses aquests siguin voluntaris.

Finalment, mantenint-se l'expositiu de la proposta, els acords que es sotmeten a consideració del Ple són els següents:

1. El plenari de l'Ajuntament acorda convocar un sondeig per sotmetre a consideració dels veïns del municipi la proposta de canvi de nom del municipi (i canvi automàtic de nom del nucli de l'Esquirol) feta pels promotors anomenats Esquirols que van adjuntar 393 signatures a la seva sol·licitud.
2. Tots els veïns i veïnes empadronats en el municipi i majors de 16 anys podran expressar la seva opinió a la pregunta. Per participar en el sondeig s'hauran d'identificar amb un document oficial vigent.
3. Dintre dels deu dies posteriors al Ple del gener de 2014 es farà públic el padró d'habitants que tenen dret a participar en el sondeig.
4. Les meses de recollida d'opinions del sondeig estaran formades per vocals, un dels quals podrà actuar com a president. L'Ajuntament demanarà voluntaris entre els veïns i veïnes el municipi per a desenvolupar aquestes funcions.
5. Des de l'Ajuntament es garantirà la celebració del sondeig informant-ne oportunament la població entre el 3 i el 18 de febrer, i facilitarà les infraestructures necessàries i els recursos humans i materials que correspongui.
6. El sondeig tindrà lloc el diumenge 23 de febrer del 2014. Hi haurà quatre meses de recollida d'opinions: una a Sant Martí Sescorts, una a Cantonigròs i dues a l'Esquirol. Les meses estaran obertes entre les nou del matí i les dues del migdia.
7. El recompte de les paperetes serà públic i se n'aixecarà una acta que quedarà arxivada a les oficines municipals amb la resta de documentació que formarà l'expedient del sondeig.
8. Al ple ordinari del mes de març de 2014 se sotmetrà a consideració dels regidors comunicar o no al govern de la Generalitat la voluntat del plenari de canviar el nom del municipi.

Sotmesa a votació, la proposta és aprovada per sis (6) vots a favor (Srs. Castells, Pàmies, Riera, Mas i Matavera, i Sra. Rodrigo), quatre (4) vots en contra (Srs. Montanyà, Callejón i Bagaria, i Sra. Molas) i una (1) abstenció (Sr. Comas).

La Sra. Molas abandona la sessió.

6.- DONAR COMPTE DE LES RESOLUCIONS D'ALCALDIA.

Es dona compte al Ple de les resolucions dictades per l'Alcaldia compreses entre els números 157/2013 a la 001/2014, dictades entre els dies 13 de novembre de 2013 i 7 de gener de 2014.

Els membres del Ple es donen per assabentats.

7.- DONAR COMPTE DELS ACORDS ADOPTATS PER LA JUNTA DE GOVERN LOCAL.

Es dóna compte al Ple de les acords adoptats per la Junta de Govern Local números 200/2013 a 240/2013; adoptats en sessions de dates 18 de novembre, 2, 16 i 31 de desembre de 2013.

Els membres del Ple es donen per assabentats.

8.- PRECS I PREGUNTES.

Obert el torn d'intervencions, el Sr. Riera pregunta en relació a l'acord 200/2013 de la Junta de Govern Local, i sobre la consideració d'urgència social.

Se li respon que aquesta consideració ve fixada per qui dóna la subvenció, la Diputació de Barcelona.

El Sr. Riera pregunta sobre els requeriments a Pinsos Casadesús en relació a la Sentència del TSJC, i si s'ha tingut en compte les possibles indemnitzacions que aquesta mercantil pot reclamar a l'Ajuntament.

L'Alcalde li respon que s'ha estat parlant amb els representants de la companyia i que s'estan seguint els passos per a executar la sentència, i sobre la possibilitat de reclamar indemnitzacions no se n'ha parlat.

El Sr. Riera pregunta sobre les despeses en publicitat.

El Sr. Alcalde li diu que s'ha encarregat a una empresa la realització d'alguns treballs de comunicació.

El Sr. Riera pregunta sobre el requeriment al Sr. Codina per al compliment de la sentència del TSJC. En matèria de Salut pública, pregunta sobre l'estat de les fonts. També pregunta sobre dues renúncies d'obres fetes per tècnics.

L'Alcalde, en relació a la primera qüestió, comenta que s'estan fent passos per al compliment de la sentència. En relació al segon informa que si bé les fonts van millorant, hi ha algun cas que les dades encara no són prou bones i, sobre les renúncies d'obres, es tracta d'obres que o bé no s'han realitzat o que el tècnic no ha intervingut en la seva execució, qüestió aquesta que ha estat traslladada als serveis tècnics per actuar en conseqüència si és el cas.

El Sr. Riera pregunta en relació a dos temes que afecten a Granja Vila, el primer sobre una sol·licitud de llicència municipal per posar una tanca al camí i l'altre sobre un informe/atestat de la guàrdia civil. Sobre el primer, l'alcalde li respon que se'ls ha requerit més documentació i que per tant encara no s'ha resolt i sobre el segon que s'ha traslladat a la veterinària per comprovar l'estat de tramitació de la llicència.

El Sr. Riera pregunta ara sobre una petició de portar terra al camí que va de les Corts a la Casa Roja.



**AJUNTAMENT DE
SANTA MARIA DE CORCÓ**

L'alcalde li respon que van anar a mirar-s'ho.

El Sr. Riera li diu que la Casa Roja té tres accessos, 2 de públics i 1 de privat, i que precisament el que es demana arreglar és de titularitat privada.

L'Alcalde informa que si bé la cessió no es va formalitzar en el seu moment, s'ha parlat amb els propietaris per tal que la facin efectiva, però ha calgut refer part de la documentació administrativa. Ara, diu, ja estan convocats per a la signatura.

El Sr. Riera diu que els veïns de la Casa Roja tenen veritables problemes per arribar-hi.

L'Alcalde pregunta al Sr. Riera si ja s'havia fet aquesta petició quan ell era alcalde.

El Sr. Riera li diu que li havien fet comentaris.

L'Alcalde li respon que ja ho resoldrà l'actual govern municipal.

El Sr. Riera pregunta ara sobre les negociacions amb el Sr. Portavella.

L'Alcalde li respon des de l'Ajuntament s'ha formulat una proposta al Sr. Portavella, en relació a la qual aquest encara no ha donat resposta.

El Sr. Riera pregunta sobre la previsió per a elaborar el pressupost del 2014.

L'Alcalde li respon que s'està treballant en l'esborrany, que quan aquest estigui a punt s'entregarà als grups per a debatre'l i perquè hi pugin fer aportacions, abans de portar-lo al Ple.

El Sr. Riera pregunta ara en relació a una auditoria informàtica.

L'Alcalde li respon que es van esborrar aproximadament uns 6.000 arxius de l'ordinador de l'Àrea d'urbanisme el dia 10 d'octubre de 2013 a les 6 de la tarda.

El Sr. Castells fa un prec per tal que es modifiqui al web municipal el Reglament de la infància d'acord amb la darrera modificació aprovada. Igualment, en relació a la memòria del Consell Escolar Municipal, denota que la darrera que hi ha penjada al web és la corresponent al 2012, i pregunta com està la del 2013. També pregunta si s'ha enviat la carta dels ajuts per al finançament de projectes del Fons Català.

El Sr. Comas matisa, en relació als camins, que s'hi posa grava i no terres. També fa esment que a vegades, els propietaris arreglen camins públics amb els seus diners. Emfatitza el fet que actualment als propietaris se'ls fa pagar IBI dels coberts, que abans no tributaven, i demana que com a contraprestació hi hagi ajuts per a graves pels camins.

L'Alcalde li respon que l'ajut ja està previst, amb la Diputació de Barcelona.

Abans d'aixecar-se la sessió, l'Alcalde respon, mitjançant lectura i lliurament posterior d'un escrit a les preguntes formulades per aquest mateix mitjà per part de Cabrerès i Progrés.

Els membres del Ple debaten sobre algunes de les qüestions que es responen, sense que aquest alteri el contingut de les mateixes.

Constatat que no hi ha més assumptes per tractar ni més intervencions, i essent les 22.00 hores, l'Alcalde dóna per finalitzada la sessió, de la qual, com a secretari, en dono fe.

El secretari

Vist i plau
L'alcalde

Lluís Xandri i Molas

Àlex Montanyà i Rifà